

## Verslag van Algemene Vergadering 2021 van Stroomvloed

Op zaterdag 12 juni vond de algemene vergadering van STROOMVLOED plaats. We gingen digitaal met 34 coöperanten. Vooraf hadden 66 coöperanten zich aangemeld en hun stem uitgebracht over een aantal belangrijke beslissingen. Dat lees je allemaal in dit verslag. We wensen hen hierbij alvast van harte te bedanken voor hun betrokkenheid.

Kon je zelf niet deelnemen, dan bieden we de mogelijkheid om de opname te bekijken, die we maakten tijdens de algemene vergadering. Deze vind je terug op onze website in de downloadssectie. De gedetailleerde presentatie vind je daar eveneens terug.

De vergadering werd geleid door Anneleen De Smet. Verder waren nog aanwezig Dirk Eeckhaut, Lieven Gekiere, Kevin de Caluwé, Ruut Louwers, Eric Van Eck, Leen Goemaere, Willy Van Der Taelen, Bram Soete en Jonathan Stuyts.

Zij waren fysiek aanwezig in POC De Kepper in Kruisem, locatie van één van de nieuw gerealiseerde installaties in 2020.

Een van de agendapunten is het ontslag van stichtend bestuurslid Dirk Eeckhaut. Zijn aanwezigheid, betrokkenheid en drive bij de opstart en gedurende de eerste levensjaren van Stroomvloed, hebben Stroomvloed gebracht tot wat het nu is. We vinden het dan ook gepast om hem op deze plaats uitgebreid te danken voor zijn inspirerende bijdrage aan dit project. We respecteren zijn beslissing om een stapje opzij te zetten en ontslag te nemen als bestuurder, maar zullen in alle waarschijnlijkheid wel af en toe ingaan op zijn aanbod om Stroomvloed ook in de toekomst te ondersteunen.

### Agenda

## Agenda

1. Vaststelling aanwezigheden op basis van aanwezigheidsformulieren: 66 ontvangen aanwezigheden.
2. Samenstelling bureau met aanduiding van voorzitter, secretaris en stemopnemer
3. Goedkeuring aanwezigheid accountant
4. Bespreking van de cijfers aan de hand van het verslag van de raad van bestuur en het verslag van de controlerende vennoten
5. Bespreking schriftelijke vragen
6. Goedkeuring van het verslag van de raad van bestuur
7. Goedkeuring van de jaarrekening
8. Aanvaarding aanstelling bestuurders Kevin de Caluwé, Ruut Louwers, Eric Van Eck en ontslag bestuurder Dirk Eeckhaut
9. Kwijting aan de bestuurders
10. Sluiting van de algemene vergadering na lezing van het verslag door de secretaris

1. Vaststelling aanwezigheden op basis van aanwezigheidsformulieren: 66 ontvangen aanwezigheden

Van de in totaal 376 coöperanten hadden er 66 hun aanwezigheid bevestigd. De stemmen die zij hadden uitgebracht op papier werden op voorhand geteld. Niet alle aangemelde aanwezigheden werden ingevuld. Graag willen we hiervan de reden kennen, om die aanwezigheid in de toekomst te verhogen.

2. Samenstelling bureau met aanduiding van voorzitter, secretaris en stemopnemer

De vergadering werd voorgezeten door Anneleen De Smet. Secretaris van dienst was Patrick Van den Sande en als stemopnemer werd Kevin De Caluwé, een van de nieuwe kandidaat-bestuurders aangeduid.

De uitleg over de financiële cijfers werd zoals steeds door Jonathan Stuyts gegeven. Hij begon met te zeggen dat 2020 een speciaal jaar was. Naast de pandemie die het nieuws beheerste en die uiteraard invloed had op de werking van Stroomvloed, waren er nog andere redenen voor deze stelling.

Er was de aanwerving van een deeltijdse werknemer Bram Soete, en vooral de enorme stijging van vaste activa tot ruim 380.000 EUR. Dit dankzij de vele installaties die opbrengsten genereren, zowel oude (Nazareth goed voor ruim 87.000 EUR) als nieuwe (o.a. Assenede met ruim 82.000 EUR, Zulte en De Pinte met elk meer dan 25.000 EUR). Ook de financiële investering in de Klimatscholen2050 vermelden we in dit verband graag met 60.000 EUR.

Belangrijk om in dit verslag nogmaals te benadrukken zijn de waarderingsregels. Dit is en blijft een project voor de lange termijn, met een minimale looptijd van de diverse projecten over 15 jaar, de meesten over 20.

Na deze uiteenzetting lichtte Leen Goemaere haar werk en dat van de andere controlerende venoot Willy Van der Taelen toe. Ook zij schetste een degelijke en onderbouwde controle op de werking van Stroomvloed, met een vertrouwenwekkende conclusie met enkele verbeterpunten maar vooral dat de 'boekhouding een getrouw beeld geeft van de realiteit' en verder 'geen noemenswaardige onregelmatigheden werden vastgesteld'.

Een belangrijk onderdeel van deze Algemene Vergadering betreft steeds de vragen van de vennoten. Liefst 17 afzonderlijke werden er ontvangen. Anneleen De Smet had telkens een uitgebreid en gefundeerd antwoord klaar, in naam van de Raad van Bestuur.

We vermelden hier slechts enkele belangwekkende conclusies:

- Ondanks de moeilijke werkomstandigheden ten gevolge van de pandemie is het vooropgestelde businessplan meer dan gerealiseerd, zelfs beter dan het meest optimistische scenario
- Voorlopig blijft de werking verlieslatend, maar dat is inherent aan het businessmodel
  - Wellicht zal 2021 wel positief afgesloten worden, zodat de verliezen uit het verleden jaar na jaar kunnen worden weggewerkt

- Zo zal 2023 een belangrijk jaar worden, mits het realiseren van de doelstellingen
  - Verliezen zullen wellicht weggewerkt zijn
  - Dividenden kunnen wellicht een eerste keer uitgekeerd worden
  - Aandelen zullen dan ook kunnen verkocht worden, maar gezien de bovenstaande vooruitzichten mogelijk niet de beste keuze om te doen
- Om die doelstellingen te realiseren is er hoge nood aan meer nieuwe bestuurders, en nood aan meer marketing en communicatie

De volledige antwoorden op de gestelde vragen vind je verder als bijlage bij dit document.

Na deze vragenronde werd formeel, en met een grote meerderheid van de stemmen, goedkeuring gegeven aan volgende zaken:

- Goedkeuring van het verslag van de Raad van Bestuur
- Goedkeuring van de jaarrekening
- Kwijting aan de bestuurders
- Aanvaarding aanstelling nieuwe bestuurders Kevin De Caluwé, Ruut Louwers en Eric Van Eck
- Ontslag bestuurder Dirk Eeckhaut

In het tweede deel van de Algemene Vergadering werd gefocust op de toekomst. Eerst werd het businessmodel nogmaals toegelicht.

De start van Stroomvloed in 2017 (19/06/2017) werd gekenmerkt door enkel kosten, want nog geen installaties en dus ook geen opbrengsten.

Vanaf 2019 zijn die eerste installaties er wel en worden cumulatieve opbrengsten gegenereerd.

In 2020 bereiken die opbrengsten in sommige maanden voor het eerst een niveau dat de kosten van die maanden dekt, maar onvoldoende om het jaar positief te kunnen afsluiten.

In 2021 zullen de opbrengsten van de installaties voor het eerst zorgen voor een positief jaarresultaat. Hiermee wordt 2021 het jaar waarin de afbouw van verliezen uit het verleden wordt ingezet. Halfweg dit jaar zitten we al aan ruim 600 kWp geïnstalleerd vermogen, een vermogen dat zelfs in het meest optimistische scenario pas half volgend jaar zou gerealiseerd worden.

Als deze evolutie aanhoudt, maakt dit ons hoopvol dat mogelijk 2022 al positief zou kunnen afgesloten worden. Het 'dieptepunt' ligt alvast zeker achter ons, in 2020.

Zoals gezegd was 2020 een speciaal jaar, met heel veel diverse vergaderingen (ook in kader van nieuwe projecten), de aanwerving van een deeltijdse medewerker, de start van de verkoop van groene stroom aan coöperanten. Als je in 1 jaar tijd van 5 naar 21 installaties gaat, dan mag dit ook om die reden een speciaal jaar genoemd worden.

Bij die nieuwe projecten vernoemen we graag onze participatie voor 13% binnen de Klimaatscholen2050 (samen met 5 andere burgercoöperaties), de aanbesteding VEB voor alle publieke gebouwen in Vlaanderen en de aanbestedingen uitgeschreven door Veneco voor verduurzaming van gemeentelijke gebouwen.

En de toekomst? In 2021 willen we enkele strategische keuzes maken en deze verder concretiseren. We willen uitmaken wat haalbaar en mogelijk is voor Stroomvloed. Nieuwe opportuniteiten rond elektrische wagens, laadpalen, batterijen,... zullen worden bekeken.

We willen ook aan onze naambekendheid werken met betere marketing en heldere communicatie. De uitbreiding van onze Raad van Bestuur moet deze expertise met zich mee kunnen brengen.

En tenslotte engageert de nieuwe bestuurder Kevin De Caluwé zich om alle vennoten te bevragen om die strategie van Stroomvloed samen te kunnen bepalen.

Om te eindigen focussen we nog even op 3 belangrijke projecten.

Het hoofdpolitiecommissariaat Leie-Schelde zal worden voorzien van een installatie die beschikbaar zal zijn voorjaar 2022. De werken werden in mei dit jaar aangevat.

Lorenzo Van Tornhaut is als bestuurder van de groep VT-Invest & Volus betrokken bij de ontwikkeling van een nieuwe KMO-zone op zo'n 6.5 ha, onder de naam South Point op de grens van De Pinte en Nazareth. Daarin is ook samenwerking voorzien met Stroomvloed in de uitrol van een totaalconcept, dus geen klassieke industriezone. Er zal veel aandacht zijn voor duurzaamheid, met oog voor mobiliteit, energie- en waterverbruik en in evenwicht met de leef- en woonomgeving. De vergunning wordt verwacht voor einde 2021.

En tenslotte zijn er nog een drietal projecten rond windenergie, voor een realisatie van mogelijk 10 turbines, waarbij ten vroegste gemikt wordt op 2023.

## Antwoorden op de schriftelijke vragen – AV 2021

- **Wat is de impact van COVID-19 pandemie op businessplan / investeringen voor volgend jaar?**

De impact van COVID-19 hebben we, door heel hard in te zetten op enkele uitdagende projecten, onder controle kunnen houden. Er is geen negatieve impact te zien op het business plan dat we vorig jaar tijdens de AV hebben gepresenteerd en straks in het tweede deel opnieuw zullen bespreken.

Maar de impact is er wel. Dit betekent dat we zonder deze pandemie in alle waarschijnlijkheid nog méér projecten hadden kunnen realiseren.

De impact hebben we op 2 niveaus gevoeld:

Eenzijds ontwikkeling van projecten: enkele projecten die in voorbereiding waren, werden uitgesteld door gewijzigde prioriteiten van de potentiële klant, deze worden nu opnieuw opgenomen.

Anderzijds was het geruime tijd onmogelijk om fysieke besprekingen te organiseren, wat prospectie voor nieuwe projecten heeft vertraagd.

Maar zoals dus aangegeven, het business plan dat vorig jaar werd voorgelegd, hebben we ondanks deze situatie, wel gerealiseerd.

- **Gezien de voorgedragen nieuwe bestuurders zelfstandige ondernemers zijn, ook actief in de energiesector, mijn vraag of er voldoende controlemechanismes bestaan die elk 'conflict of interests' te vermijden en desgevallend consequente maatregelen te nemen.**

In de eerste plaats hebben alle bestuurders een geheimhoudingsovereenkomst ondertekend. In deze overeenkomst is heel expliciet opgenomen “Partij anderzijds zal de verkregen informatie enkel en alleen aanwenden in het kader van besprekingen met en voor Stroomvloed. Zij zal er geen enkel (commercieel) voordeel uit halen of proberen uit te halen.”

Daarnaast worden voor studies, zoals stabiliteit, en voor installaties, zoals pv, offerte-aanvragen uitgestuurd. Er wordt, wanneer de realisatie-termijn dit toelaat, een bestek opgemaakt dat naar minstens 5 partijen wordt gestuurd. Als een bestuurder met zijn onderneming een voorstel zou maken, dan zou deze objectief naast de andere worden gelegd. Als dit voorstel conform bestek zou zijn en de hoogste score zou krijgen volgens de vooraf meegegeven parameters, dan zou deze inderdaad toegewezen worden aan de onderneming van deze bestuurder.

In voorkomende gevallen, spreekt het vanzelf dat betrokken bestuurslid uitgesloten wordt van alle besprekingen rond dit project en niet betrokken wordt bij de evaluatie van de voorstellen en de finale keuze. Neemt betrokken bestuurder deze maatregelen niet uit zichzelf en blijkt betrokkenheid pas bij indiening van de voorstellen, dan is betrokken voorstel per definitie niet ontvankelijk.

- Ik tekende eind 2020 in via de projecten in de gemeente Assenede. Hoe ver staan die projecten? Wat is er reeds gerealiseerd? Wat zit er nog in de pipeline? En op welke termijn?

In Assenede zijn alle 9 installaties, 289 panelen goed voor 96.237 kWh elektrische stroom per jaar, gerealiseerd eind 2020. Van deze projecten zijn dus geen of heel weinig inkomsten zichtbaar in het resultaat van 2020. Verder verwijs ik voor deze vragen graag naar het tweede deel van de AV waarbij verder ingezoomd wordt op de komende jaren.

- Ik zie in het resultaat van 2020 een bedrag aan groenestroom-certificaten staan. Wat is het bedrag per certificaat? Dus over hoeveel certificaten gaat het hier? Zijn er bij nieuwe huidige projecten nog groenestroom-certificaten te bekomen?

Een groenestroom-certificaat ligt vast, is 93€ voor een certificaat. Altijd.

Wat varieert is de bandingfactor die aangeeft hoeveel kWh moet worden geproduceerd om 1 certificaat, dus 93€, te ontvangen. In 2020 hebben we 19 certificaten ontvangen.

type	factuurnummer	boekjaar	factuurdatum	klant	bet ?	very ?	vervaldag	betaald op	dagen vervallen	excl	btw	incl
Factuur	2020006	2020	26-04-2020	Fluvius System Operator cvba	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	10-06-2020	11-05-2020		€ 93,00	€ 19,53	€ 112,53
Factuur	2020007	2020	22-05-2020	Fluvius System Operator cvba	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	06-07-2020	04-06-2020		€ 93,00	€ 19,53	€ 112,53
Factuur	2020011	2020	23-06-2020	Fluvius System Operator cvba	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	07-08-2020	09-07-2020		€ 93,00	€ 19,53	€ 112,53
Factuur	2020020	2020	22-07-2020	Fluvius System Operator cv	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	05-09-2020	06-08-2020		€ 186,00	€ 39,06	€ 225,06
Factuur	2020021	2020	18-08-2020	Fluvius System Operator cv	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	02-10-2020	03-09-2020		€ 93,00	€ 19,53	€ 112,53
Factuur	2020022	2020	21-09-2020	Fluvius System Operator cv	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	05-11-2020	08-10-2020		€ 372,00	€ 78,12	€ 450,12
Factuur	2020023	2020	21-09-2020	Fluvius System Operator cv	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	05-11-2020	08-10-2020		€ 186,00	€ 39,06	€ 225,06
Factuur	2020032	2020	19-10-2020	Fluvius System Operator cv	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	18-11-2020	03-11-2020		€ 279,00	€ 58,59	€ 337,59
Factuur	2020033	2020	19-10-2020	Fluvius System Operator cv	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	18-11-2020	03-11-2020		€ 93,00	€ 19,53	€ 112,53
Factuur	2020036	2020	16-11-2020	Fluvius System Operator cv	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	16-12-2020	01-12-2020		€ 93,00	€ 19,53	€ 112,53
Factuur	2020037	2020	16-11-2020	Fluvius System Operator cv	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	16-12-2020	01-12-2020		€ 93,00	€ 19,53	€ 112,53
Factuur	2020038	2020	21-12-2020	Fluvius System Operator cv	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	20-01-2021	14-01-2021		€ 93,00	€ 19,53	€ 112,53
Algemeen totaal:										€ 1.767,00	€ 371,07	€ 2.138,07

In 2020 werden vooral projecten met terugdraaiende teller gerealiseerd, voor deze projecten waren er geen certificaten meer. Voor grotere projecten die vorig jaar, en zelfs dit jaar, 2021, werden gerealiseerd, worden nog gedurende 10 jaar GSC ontvangen.

- Wat houdt de post 'Diensten en diverse goederen' in?

Dit werd eerder reeds toegelicht door Jonathan.

- Op welke termijn worden de projecten afgeschreven?

Projecten worden afgeschreven over de periode van de overeenkomst; deze varieert voor de lopende projecten tussen 15j en 25j (meeste op 20j). Voor meer detail verwijs ik naar de waarderingstabel die werd toegelicht door Jonathan.

- Welke visie heeft de organisatie met betrekking tot het uitkeren van een dividend en rekening houdende met de financiële prognoses : van wanneer kan een uitkering van dividend overwogen worden?

Een dividend kan uitgekeerd worden van zodra de verliezen uit het verleden zijn weggewerkt. Op de Algemene Vergadering van 2022 zullen de jaarcijfers positief zijn en zal een meer concrete inschatting gemaakt kunnen worden van de datum waarop een dividend uitgekeerd kan worden. Maar ook de ontwikkeling van grotere projecten, zoals windturbines, heeft een impact op de uitkering van dividend omdat deze uiteraard ook

kosten en investeringen met zich meebrengen, en bijgevolg het jaarresultaat beïnvloeden. Op de Algemene Vergadering van 2022 zal uitgebreider worden ingegaan op dit onderwerp.

- Heeft het arrest ivm de afschaffing van het principe van de terugdraaiende meters voor PV een (negatieve) invloed gehad of zou dit kunnen hebben op de activiteiten van Stroomvloed?

In de eerste plaats heeft Stroomvloed steeds geprobeerd om haar installaties zo te dimensioneren dat er voldoende eigen verbruik is, en er dus minimaal moet worden geïnjecteerd. Wanneer Stroomvloed hierover niet kon beslissen omdat de grootte van de installatie via bestek / aanbesteding werd beslist, heeft Stroomvloed in de overeenkomst een minimum afname – clause opgenomen. Dit arrest heeft dus geen rechtstreekse impact op het resultaat van Stroomvloed.

Onrechtstreeks heeft dit arrest echter wél impact omdat het vertrouwen ernstig werd geschaad. De pv-industrie lijkt helaas een dieptepunt te hebben gehad, waar we nu met z'n allen snel uit moeten, want pv blijft rendabel, op korte termijn en vooral, op lange termijn.

- Op welke manier en volgens welke criteria zijn de nieuwe bestuurders geselecteerd?

Iedereen kan zich kandidaat stellen om als onbezoldigd bestuurder de schouders onder Stroomvloed te zetten. Kandidaten worden in de eerste plaats al dan niet weerhouden op basis van de noden in het bestuur om de vennootschap verder te laten groeien. Enerzijds is er een nood aan technische expertise omdat deze tot op heden op 1 persoon draaide wat niet duurzaam is. Anderzijds was er een uitgesproken nood aan expertise in business development en strategie, in windontwikkeling en in netwerken en subsidies...

Een belangrijke expertise die momenteel nog steeds ontbreekt, is marketing en communicatie. Bij deze dan ook een warme oproep aan de geïnteresseerde vennoten, om zich kenbaar te maken.

- Reeds 3 boekjaren met verlies afgesloten. Er is geen info over een plan om dit om te buigen. Graag meer info hierover.
- Worden er maatregelen genomen om de CV winstgevend te maken? Welke maatregelen en op welke termijn?
- Het verlies loopt op en verdubbelt zelfs. Zijn er concrete plannen om dit om te keren?
- Stroomvloed is nu al meerdere jaren actief (van in 2017). Tot op heden werd elk jaar met een negatief saldo afgesloten. Mogen we voor dit lopende jaar op een positief resultaat rekenen?

Het is belangrijk te begrijpen dat bij een business model als dat van Stroomvloed, het inherent is dat de eerste jaren verlieslatend zijn, de inkomsten worden immers gespreid over 15 jaar of over 20 jaar. Dit is fundamenteel verschillend van het business model waarmee we vertrouwd zijn, waarbij de inkomsten op een investering in 1 keer worden ontvangen. In feite hebben we nu, na 3 jaar, slechts 3/20 van de inkomsten ontvangen die in een klassiek business model in 1 jaar worden ontvangen...

In 2019 was het cumulatief verlies van 60.356,58€, in 2020 is het cumulatief verlies 84.157,50€. Geen verdubbeling dus, en eigenlijk niet de juiste parameter om conclusies te maken over de trend. Een meer geschikte parameter is het jaarresultaat. In 2019 was het

jaarresultaat (32.165,88€) terwijl dit in 2020 nog slechts (23.800,92€) is. Dit resultaat volgt het vooraf opgestelde business plan.

Het lopende jaar zal inderdaad, weliswaar onder voorbehoud, met een positief resultaat worden afgesloten.

In het tweede deel van deze AV zullen we dit, net als vorig jaar, grondig toelichten.

- Na 5 jaar kunnen aandelen verkocht worden. Gezien de 3 voorbije verliesjaren is er een grote kans dat dit door verschillende personen zal gevraagd worden. Wat wordt hiervoor voorzien?

Aangezien deze situatie eigen is aan het business model van Stroomvloed, is het enige wat wij kunnen doen ervoor zorgen dat onze vennoten dit business model, het business model van elke burger-energie-coöperatie, begrijpen.

Als we daarin slagen, dan zal er na 5 jaar niemand uitstappen, want het resultaat is op geen enkele manier negatief of verontrustend.

Ik heb dit eens concreet nagekeken. Het eerste aandeel werd gekocht op 12/09/2017, dat betekent dat uitstappen ten vroegste mogelijk is vanaf 01/01/2023; dus na hoogstwaarschijnlijk 2 positieve jaren. En, het allerbelangrijkste, op het moment dat het eerste dividend net wel of net niet uitgekeerd zal kunnen worden... Daarvan zullen dan alleen de andere vennoten genieten.

- De som van alle activa, verminderd met de schulden, komt niet overeen met het bedrag van 512.094,45 euro dat verder in het document is vermeld. De balans klopt volgens mij dus niet. Graag meer uitleg hierover.

De balans is in evenwicht zoals hiervoor werd toegelicht door Jonathan.

- Als omzet en opbrengst is er een bedrag van 31.509,61 euro vermeld. Voor de bezoldiging is er een bedrag van 21.055,19 euro vermeld. Dit betekent dat 2/3 van de omzet/opbrengst naar bezoldiging gaat. Rekening houdend met het feit dat we verlieslatend werken lijkt me dit een te grote factor. Graag meer uitleg hierover.

Zoals eerder toegelicht, dit is een gevolg van de uitgestelde opbrengsten en bijgevolg van het business model. De uitgaven voor bezoldiging zijn volledig te rechtvaardigen, wat duidelijk wordt als je de opbrengsten van de gerealiseerde projecten naar 1 jaar zou rekenen.

- Waarom wordt er geen volledige balans en resultatenrekening overgemaakt aan de aandeelhouders?

De jaarrekening was ter inzage beschikbaar zoals de wet dit voorschrijft. Tot op heden werden alle documenten in hardcopy naar vennoten gestuurd, we willen het aantal pagina's niet nodeloos opdrijven omdat dit een negatieve impact heeft op het milieu én op het budget. Naar de toekomst toe kan overwogen worden om alle informatie of een deel daarvan digitaal door te sturen, dan zou een volledige balans en resultatenrekening overgemaakt kunnen worden.